

Georg-August-Universität

Carmen Mata Castro (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Mata Castro,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Español VI A.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von "trifft nicht zu" bis "trifft zu "beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html

Dear Ms/Mr Mata Castro,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Español VI A.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from "does not apply" to "applies". Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students' point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

You can also find the summary analysis for your faculty under http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html

Carmen Mata Castro

Español VI A SoSe 16 Erfasste Fragebögen = 23



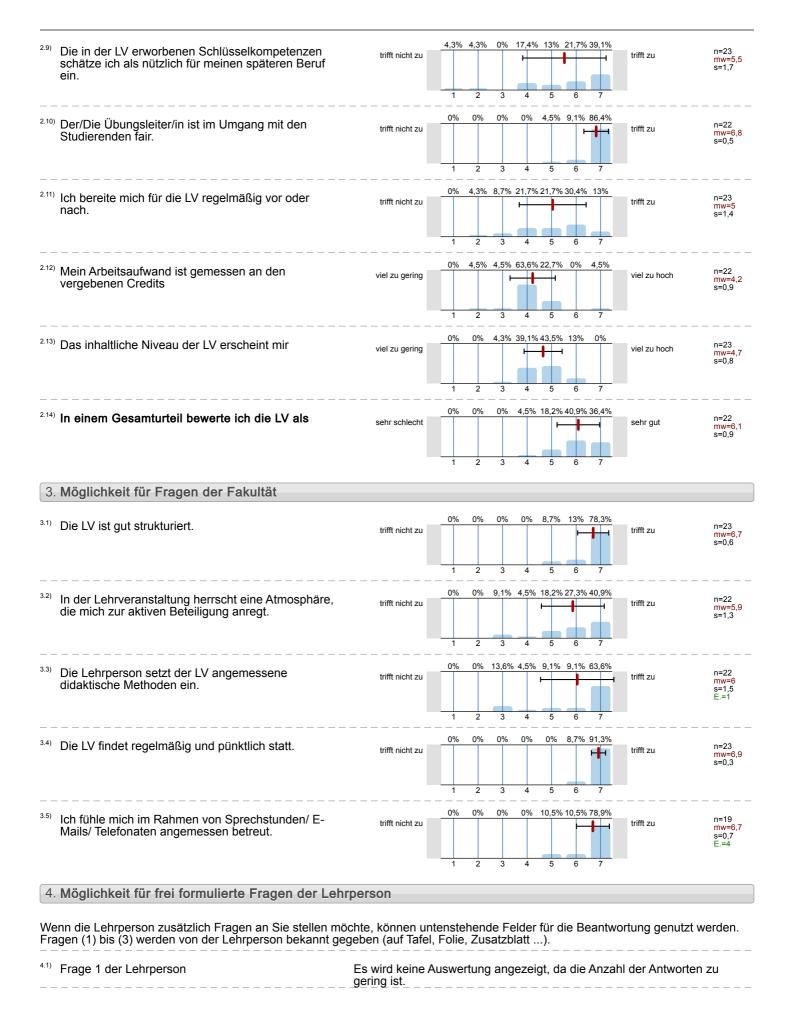
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw. Mittelwert O% 10% 10% 50% 20% 10% 0% Rechter Pol Skala Rechter Pol Nittelwert Rechter Pol Nittelwert Nittel

n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

| 1. Fragen zu Studium und Person | | | | | | | | |
|---|-------|------|--|--|--|--|--|--|
| 1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist | | | | | | | | |
| Bachelor | 95.5% | n=22 | | | | | | |
| Master | 4.5% | | | | | | | |
| Diplom | 0% | | | | | | | |
| Magister | 0% | | | | | | | |
| 1.Staatsexam. | 0% | | | | | | | |
| Kirchl. Examen | 0% | | | | | | | |
| Promotion | 0% | | | | | | | |
| (Gasthörer) | 0% | | | | | | | |
| andere | 0% | | | | | | | |
| 1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester) | | | | | | | | |
| 1./2. FS | 38.1% | n=21 | | | | | | |
| 3./4. FS | 19% | | | | | | | |
| 5./6. FS | 33.3% | | | | | | | |
| 710. FS | 9.5% | | | | | | | |
| 1114. FS | 0% | | | | | | | |
| >14. FS | 0% | | | | | | | |
| 1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich | | | | | | | | |
| Pflicht | 91.3% | n=23 | | | | | | |
| Wahlpflicht | 4.3% | | | | | | | |
| frei gewählt | 4.3% | | | | | | | |
| 1.4) Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt. | | | | | | | | |
| ja | 0% | n=20 | | | | | | |
| nein | 100% | | | | | | | |
| noch offen | 0% | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 1.5) | Die Veranstaltung besteht v.a. aus | | | | | | |
|----------|--|-----------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------------------|--|--|
| | Experi | menten im Labor | | 0% | n=20 | | |
| | Tätigkeiten i | m Gelände, Feld | | 0% | | | |
| | Aufgaber | lösen, Rechnen | | 0% | | | |
| | Grammatik, Übersetzu | 100% | | | | | |
| | Textlektüre ui | 0% | | | | | |
| 1.6) | Meine Muttersprache ist | | | | | | |
| | | deutsch | | 86.4% | n=22 | | |
| | eine | 9.1% | | | | | |
| | | keine Angabe | | | | | |
| 1.7) | Mein Geschlecht ist | | | | | | |
| | | weiblich | | 86.4% | n=22 | | |
| | | männlich | | 9.1% | | | |
| | | keine Angabe | | 4.5% | | | |
| | | | | | | | |
| 2. | Fragen zur Lehrveranstaltung (LV) | | | | | | |
| 2.1) | In dieser LV lerne ich viel. | trifft nicht zu | 0% 0% 9,1% 4,5% 18,2% 22,7% 45 | trifft zu | n=22 mw=5,9 s=1,3 | | |
| 2.2) | Die Lernziele wurden klar formuliert. | trifft nicht zu | 0% 4,5% 0% 0% 13,6% 22,7% 58 | ,1% trifft zu | n=22 mw=6,3 s=1,2 | | |
| 2.3) | Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert. | trifft nicht zu | 0% 0% 0% 0% 0% 25% 7 | trifft zu | n=20 mw=6,8 s=0,4 | | |
| 2.4) | Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen. | trifft nicht zu | 0% 0% 0% 0% 10,5% 10,5% 78 | ,9% trifft zu | n=19 mw=6,7 s=0,7 | | |
| 2.5) | Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge. | trifft nicht zu | 0% 0% 0% 5% 5% 25% 6 | 5% trifft zu | n=20 mw=6,5 s=0,8 E.=3 | | |
| 2.6) | Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich. | trifft nicht zu | 4,5% 0% 0% 0% 13,6% 31,8% 5 | trifft zu | n=22 mw=6,1 s=1,4 E.=1 | | |
| 2.7) | In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht. | trifft nicht zu | 0% 0% 0% 0% 13,6% 31,8% 54 | ,5% trifft zu 7 | n=22 mw=6,4 s=0,7 | | |
| 2.8) | Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt. | trifft nicht zu | 6,3% 12,5% 0% 6,3% 18,8% 12,5% 43 | ,8% trifft zu | n=16 mw=5,3 s=2,1 E.=5 | | |
| | | | 1 2 3 4 5 6 | <i>.</i> | | | |

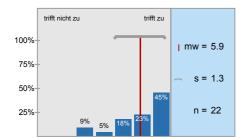


Frage 2 der Lehrperson
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

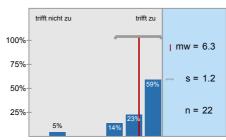
4.3) Frage 3 der Lehrperson
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Histogramme zu den Skalafragen

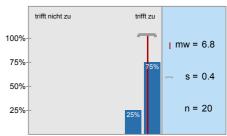
In dieser LV lerne ich viel.



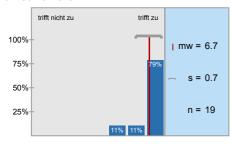
Die Lernziele wurden klar formuliert.



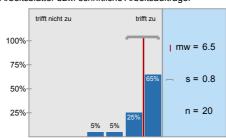
Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.



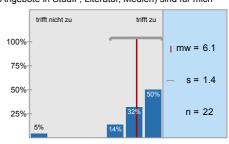
Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.



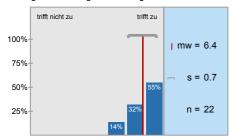
Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.



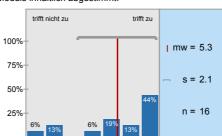
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich



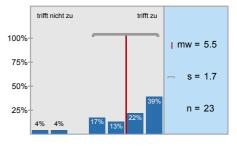
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



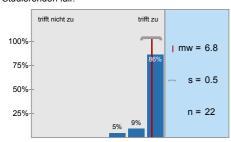
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



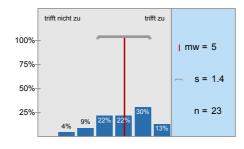
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf



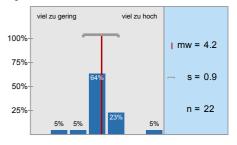
Der/Die Übungsleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.



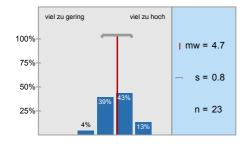
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



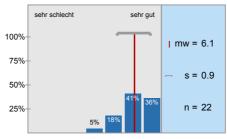
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



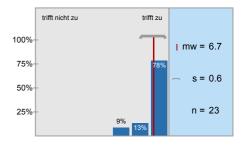
Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir



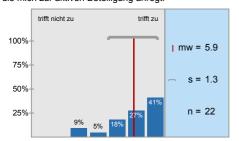
In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als



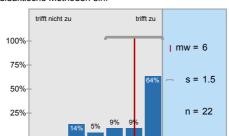
Die LV ist gut strukturiert.



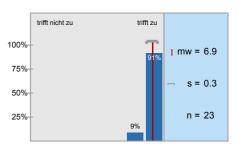
In der Lehrveranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.



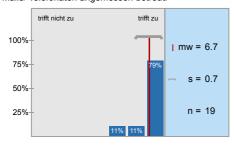
Die Lehrperson setzt der LV angemessene didaktische Methoden ein.



Die LV findet regelmäßig und pünktlich statt.



Ich fühle mich im Rahmen von Sprechstunden/ E-Mails/ Telefonaten angemessen betreut.



Profillinie

Teilbereich: Aktl02 Philo

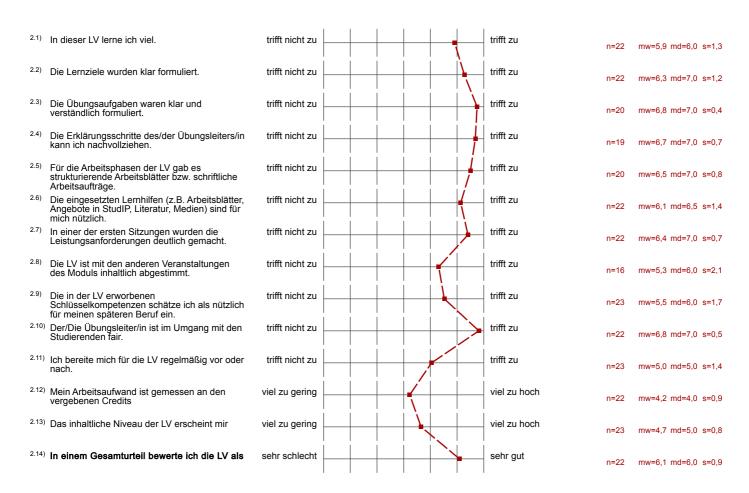
Name der/des Lehrenden: Carmen Mata Castro

Titel der Lehrveranstaltung: Español VI A

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)



3. Möglichkeit für Fragen der Fakultät

| 3.1) | Die LV ist gut strukturiert. | trifft nicht zu | | | | , | trifft zu | n=23 | mw=6,7 md=7,0 s=0,6 |
|------|---|-----------------|--|--|---|---------------|-----------|------|---------------------|
| 3.2) | In der Lehrveranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt. | trifft nicht zu | | | 1 | <u>'</u> | trifft zu | n=22 | mw=5,9 md=6,0 s=1,3 |
| 3.3) | Die Lehrperson setzt der LV angemessene didaktische Methoden ein. | trifft nicht zu | | | | $ \leftarrow$ | trifft zu | n=22 | mw=6,0 md=7,0 s=1,5 |
| 3.4) | Die LV findet regelmäßig und pünktlich statt. | trifft nicht zu | | | | \rightarrow | trifft zu | n=23 | mw=6,9 md=7,0 s=0,3 |
| 3.5) | Ich fühle mich im Rahmen von Sprechstunden/ E-Mails/ Telefonaten angemessen betreut. | trifft nicht zu | | | | | trifft zu | n=19 | mw=6,7 md=7,0 s=0,7 |

4. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson





(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Freitextfeld

5.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge). Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

Der lext auf dem Bitaschim ist eft zu klein / zu schlecht zu lesen

Sería mejor trabajar en studil que en google, pero doviamente no hay la opción les de tipo de documento necesario. Por eso sería muy citil mejorar studil.

- Muy buenas explicaciones y buena estructeura del cutso!

- besseres buch benutien - arammatik Walaier Wiedernden + 4h wechentlich war besser