



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Inge Kroppenberg (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Kroppenberg,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Römische Rechtsgeschichte I (Rechtsgeschichte der Antike).

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Sollten Sie Fragen zur Qualität oder Lesbarkeit der Daten haben, können Sie dieses gern bis zum Ablauf dieses Semesters mit uns klären.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Kroppenberg,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Römische Rechtsgeschichte I (Rechtsgeschichte der Antike).

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the

students' point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

If you have questions about the quality or readability of the data, you can discuss with us this until the end of this Semester.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

Your Evaluationteam

Teaching and Learning Quality Management

lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de

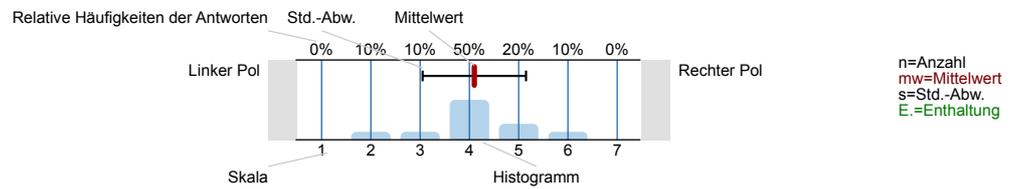
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

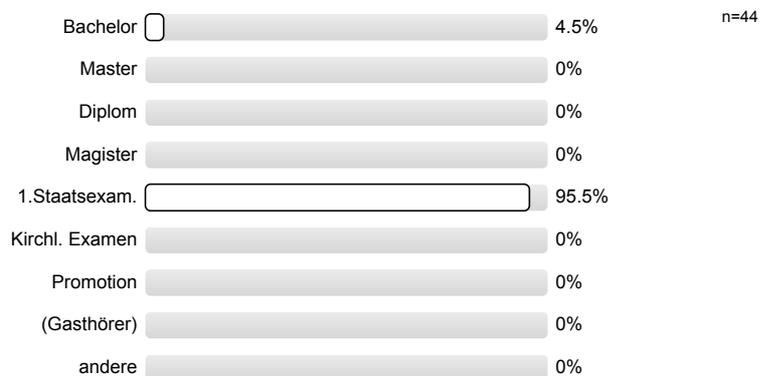
Legende

Frage**text**

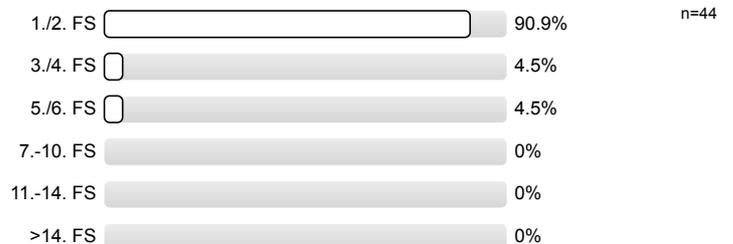


1. Fragen zu Studium und Person

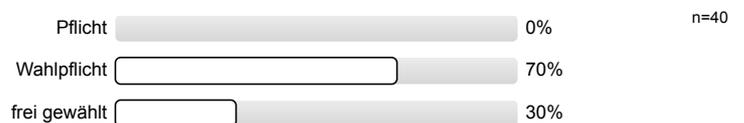
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



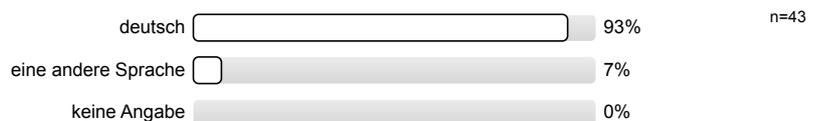
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



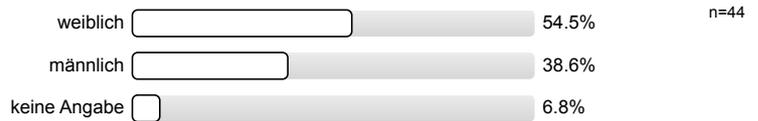
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



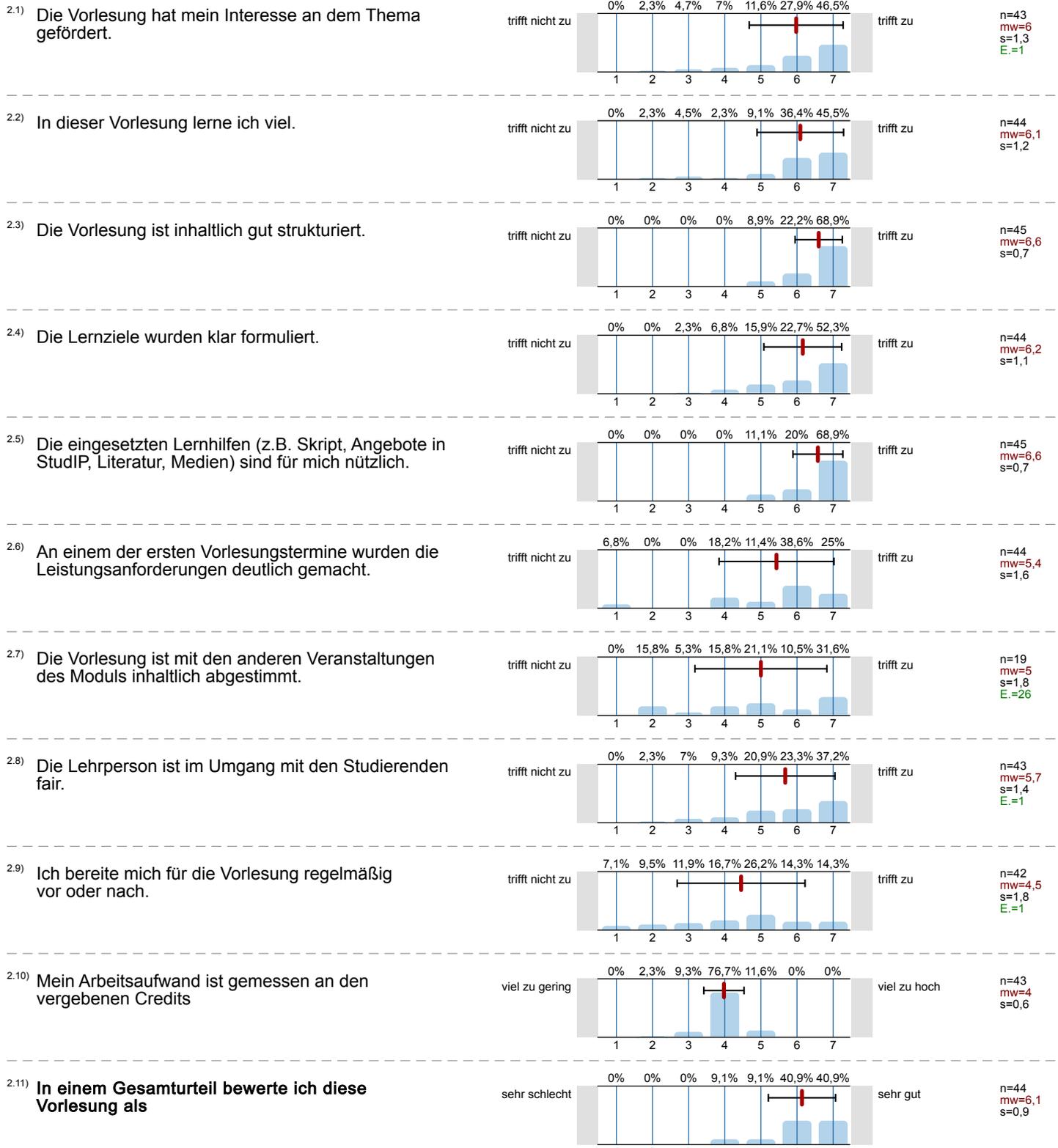
1.4) Meine Muttersprache ist



1.5) Mein Geschlecht ist



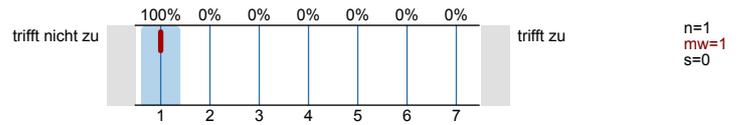
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



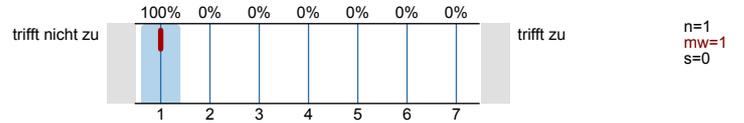
3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

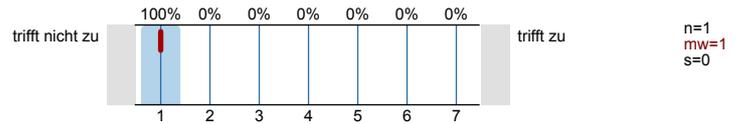
3.1) Frage 1 der Lehrperson



3.2) Frage 2 der Lehrperson

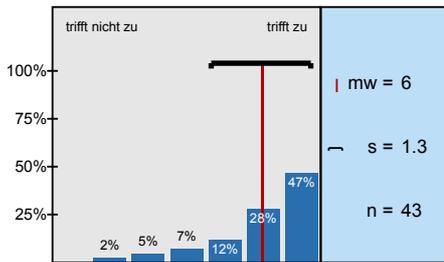


3.3) Frage 3 der Lehrperson

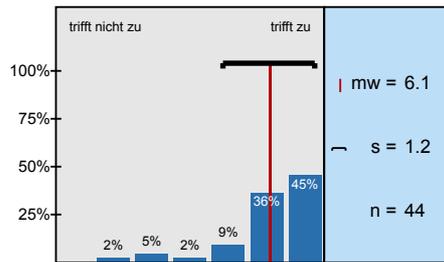


Histogramme zu den Skalafragen

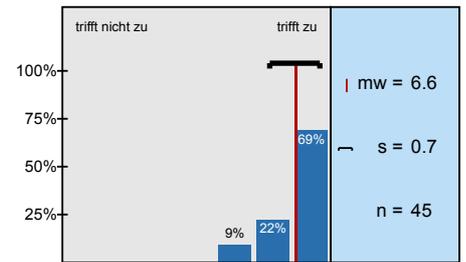
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



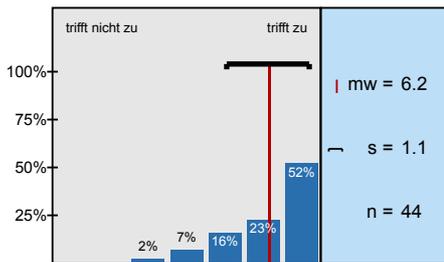
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



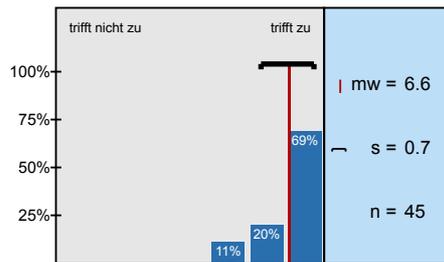
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



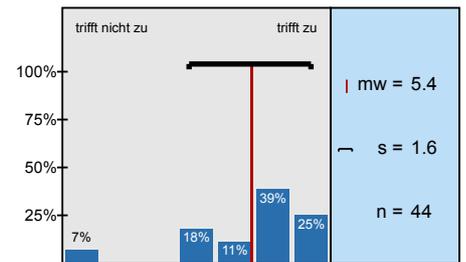
Die Lernziele wurden klar formuliert.



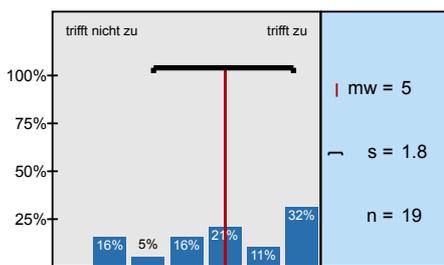
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



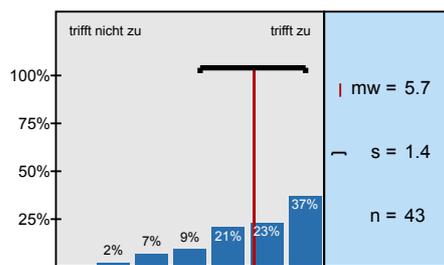
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



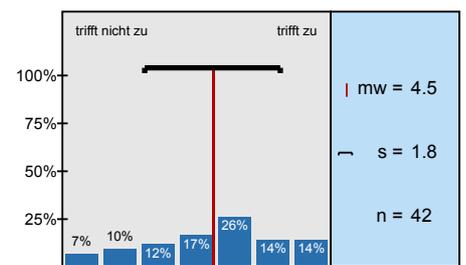
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



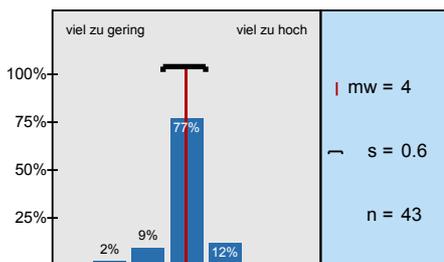
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



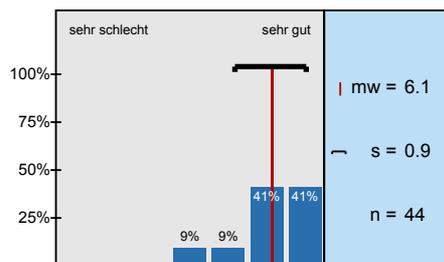
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



Frage 1 der Lehrperson



Frage 2 der Lehrperson



Frage 3 der Lehrperson



Profillinie

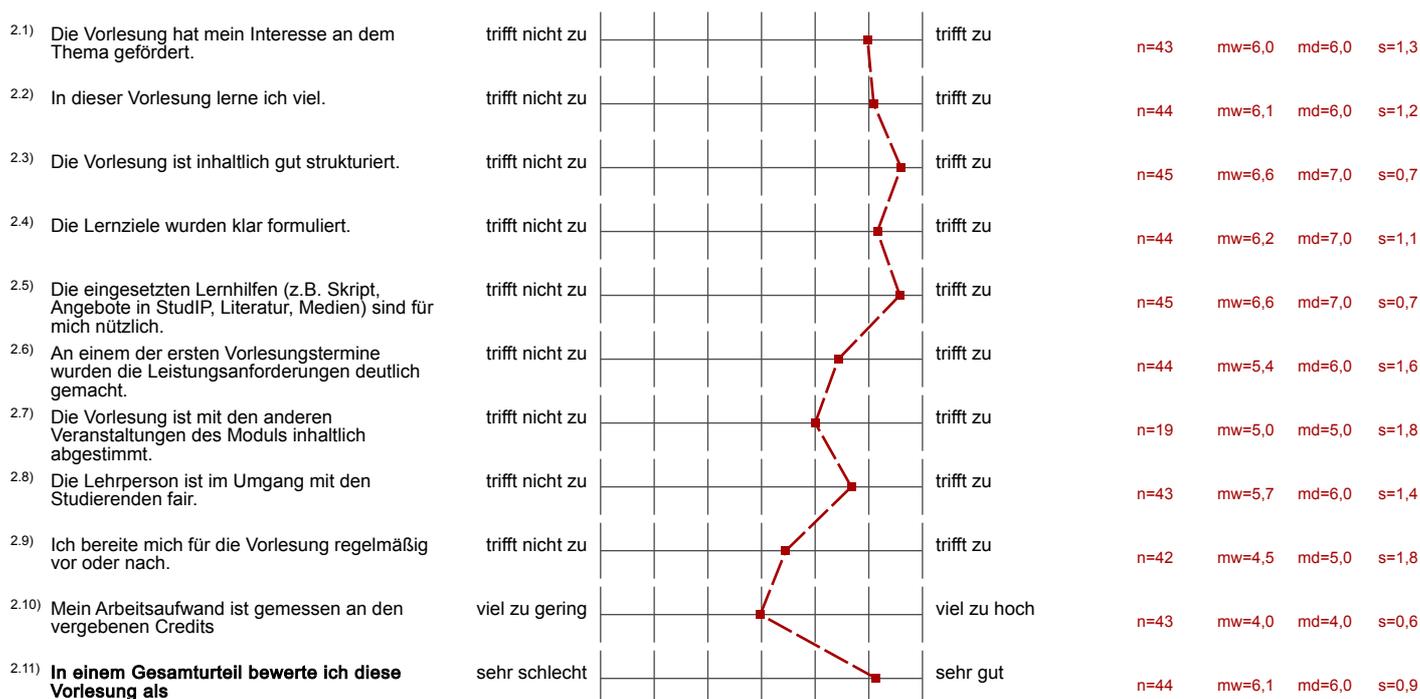
Teilbereich: AktI03 Jura

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Inge Kroppenberg

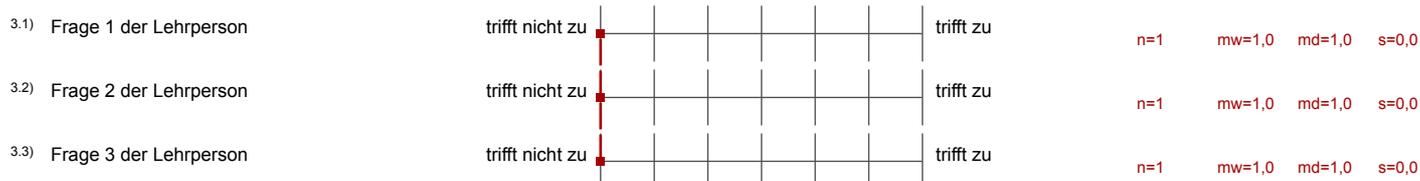
Titel der Lehrveranstaltung: Römische Rechtsgeschichte I (Rechtsgeschichte der Antike)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Freitextfeld

^{4.1)} Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

- teils könnten Folien zusammengelegt werden, um dadurch Platz zu sparen (mitunter nur wenige Stichpunkte pro Folie)
- Sehr positiv: Wiederholung der vergangenen Vorlesung zum Beginn der Stunde

Bitte nicht so schreiben.

Da ich neben dem Studium arbeiten muss waren die Podcasts super!
Viele Dank

Die Veranstaltung ist sehr gut strukturiert. Insbesondere die Wiederholungen zu Stundenbeginn sind hilfreich.

nicht so freizügig

Die Repetition am Anfang der Stunde ist sehr gut u. hilft noch einmal die wichtigsten Punkte zu filtern.

- sehr gute Folien, Podcasts
- etwas sehr dominant / einschüchternd
- ~~etwas sehr dominant / einschüchternd~~

- sehr sehr gute Organisation
- kompetente Dozentin
- ↳ sehr ansprechender Vortragsstil

- (+) Es ist sehr gut, dass Fr. Kroppenberg alle Dokumente vorab bei StudIP hochlädt
 - (+) sehr gute Folien; sehr gut strukturierte Vorlesung
 - (+) Fr. Kroppenberg hat merkbar Spaß an Ihrer Vorlesung. man kann ihr toll zuhören. Insg. sehr gelungen! :-)
- sehr gut organisierte, strukturierte Vorlesung, der man gerne zuhört und gut folgen kann.

- inhaltlich übersichtliche sowie strukturierte Präsentationen
- Themen sind ansprechend gegliedert

Interessante Veranstaltung (+)

Ersten 15 Minuten (Wiederholung
der letzten
Stunde)

(-) nicht unbedingt sinnvoll
Notizen wurden schon
reichlich gemacht