



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Inge Kroppenberg (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Kroppenberg,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Examenskurs im Zivilrecht, VII: Sachenrecht und Sicherungsgeschäfte.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Sollten Sie Fragen zur Qualität oder Lesbarkeit der Daten haben, können Sie dieses gern bis zum Ablauf dieses Semesters mit uns klären.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Kroppenberg,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Examenskurs im Zivilrecht, VII: Sachenrecht und Sicherungsgeschäfte.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the

students' point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

If you have questions about the quality or readability of the data, you can discuss with us this until the end of this Semester.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

Your Evaluationteam

Teaching and Learning Quality Management

lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de

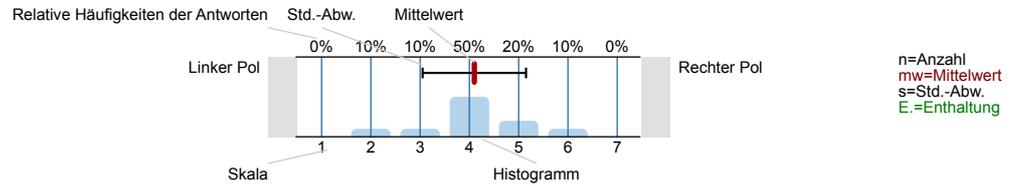
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

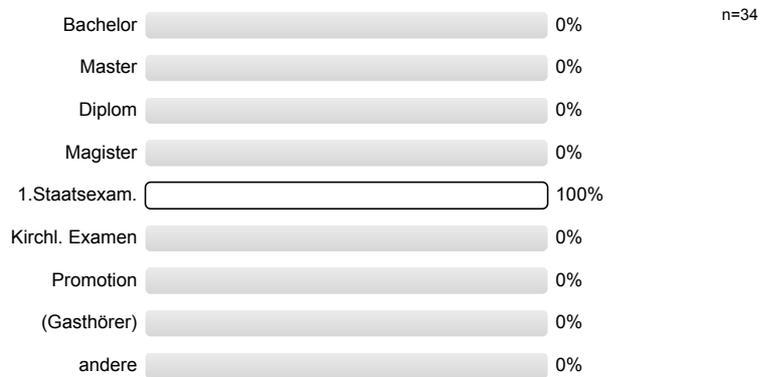
Legende

Frage

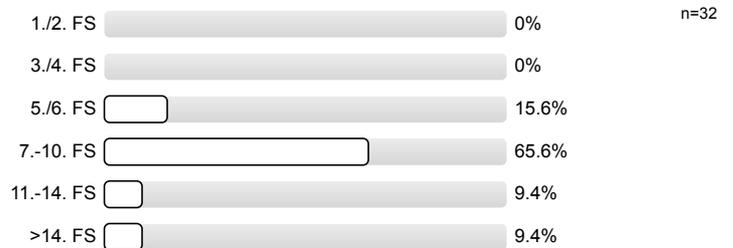


1. Fragen zu Studium und Person

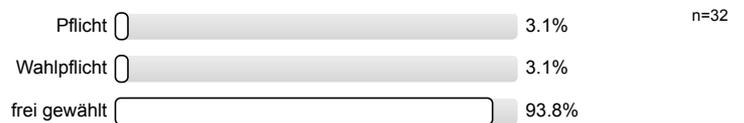
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



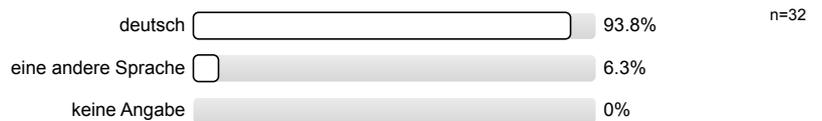
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



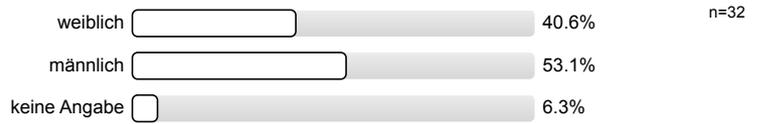
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist

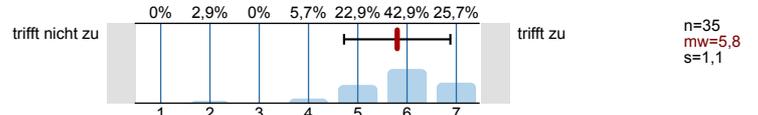


1.5) Mein Geschlecht ist

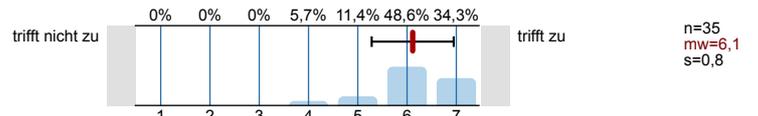


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

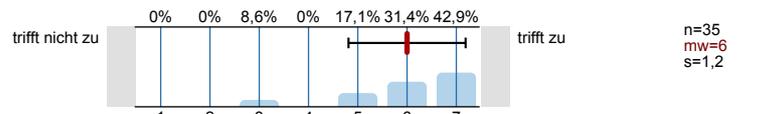
2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



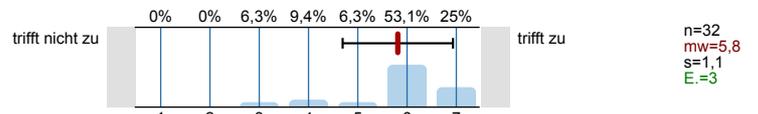
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.



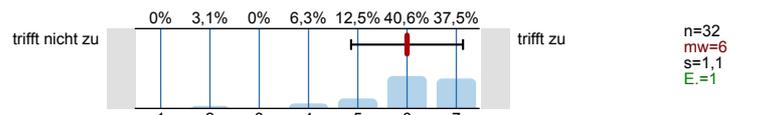
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



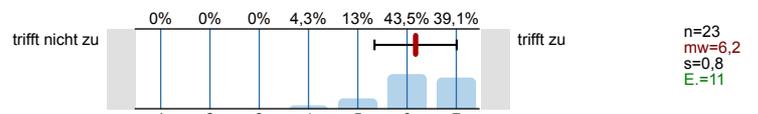
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.



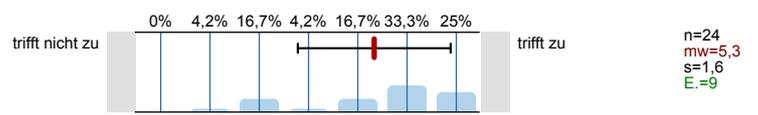
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



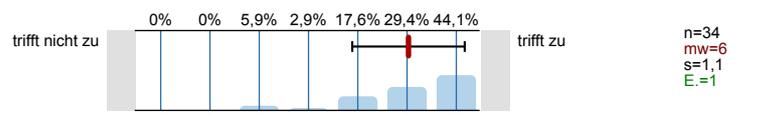
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



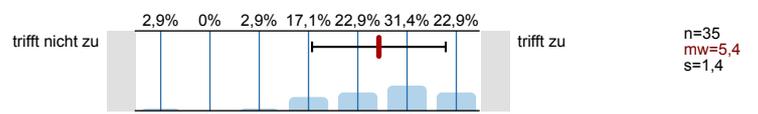
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



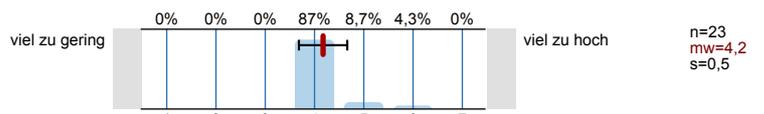
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



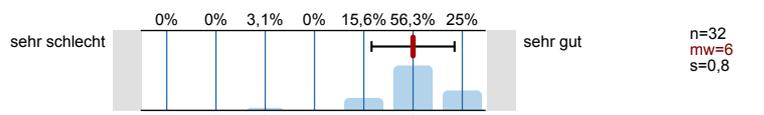
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



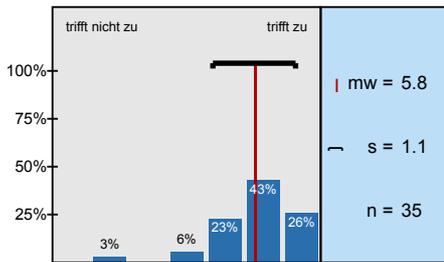
3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

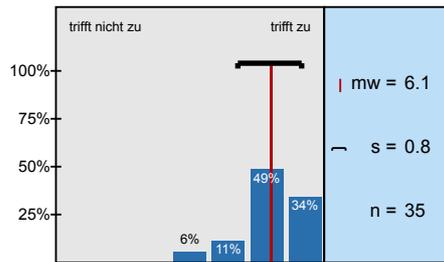
- | | |
|-----------------------------|--|
| 3.1) Frage 1 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.2) Frage 2 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.3) Frage 3 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

Histogramme zu den Skalafragen

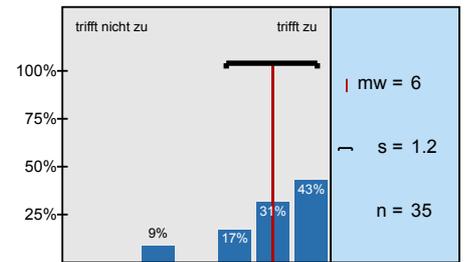
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



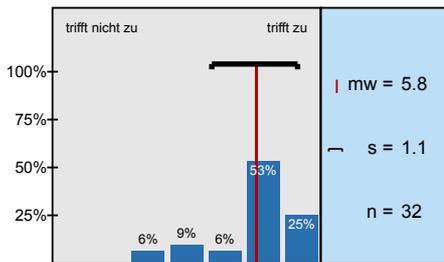
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



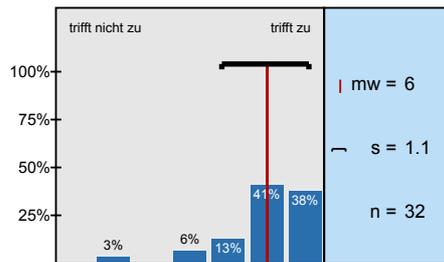
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



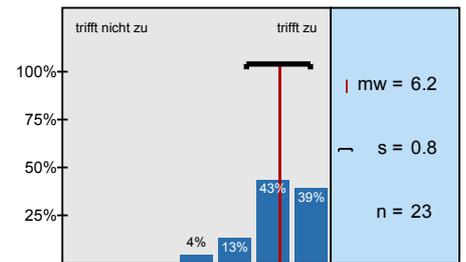
Die Lernziele wurden klar formuliert.



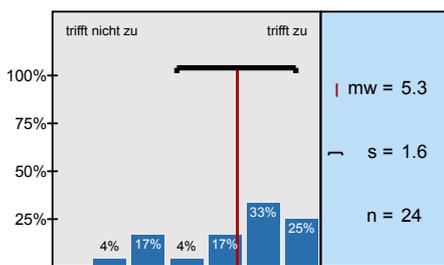
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



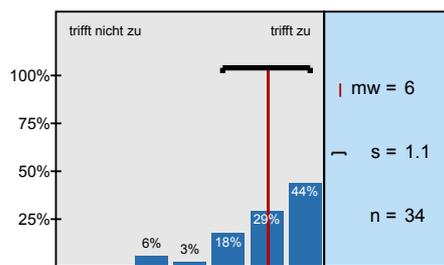
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



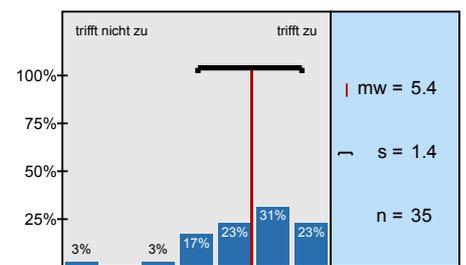
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



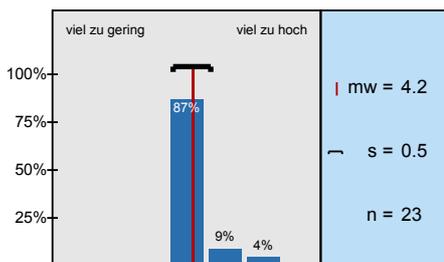
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



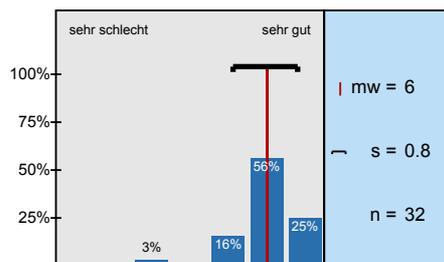
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

Teilbereich: AktI03 Jura

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Inge Kroppenberg

Titel der Lehrveranstaltung: Examenskurs im Zivilrecht, VII: Sachenrecht und Sicherungsgeschäfte
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=35	mw=5,8	md=6,0	s=1,1
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.	trifft nicht zu									trifft zu	n=35	mw=6,1	md=6,0	s=0,8
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=35	mw=6,0	md=6,0	s=1,2
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=32	mw=5,8	md=6,0	s=1,1
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.	trifft nicht zu									trifft zu	n=32	mw=6,0	md=6,0	s=1,1
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	trifft nicht zu									trifft zu	n=23	mw=6,2	md=6,0	s=0,8
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=24	mw=5,3	md=6,0	s=1,6
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	trifft nicht zu									trifft zu	n=34	mw=6,0	md=6,0	s=1,1
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.	trifft nicht zu									trifft zu	n=35	mw=5,4	md=6,0	s=1,4
2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	viel zu gering									viel zu hoch	n=23	mw=4,2	md=4,0	s=0,5
2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als	sehr schlecht									sehr gut	n=32	mw=6,0	md=6,0	s=0,8

3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

3.1) Frage 1 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu									trifft zu
3.2) Frage 2 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu									trifft zu
3.3) Frage 3 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu									trifft zu

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Freitextfeld

4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

Eine der besten Veranstaltungen des Urkops.

Sowohl die Vorlesung als auch die ausformulierte Lösung ist sehr hilfreich.

Insgesamt eine wirklich gute Vorlesung

Leider sind die Sitzbänke wie z.B. in THG 001 wirklich schlecht geeignet für Leute mit Rückenproblemen. Heutzutage haben auch immer mehr junge Leute Rückenbeschwerden. Aus meiner Sicht erlauben Sitze wie in THG 001 überhaupt kein angenehmes Sitzen. Gerade an Tagen mit leichten oder mittleren Rückenschmerzen wäre ein Sitzen auf normalen Stühlen noch möglich, allerdings in diesen Vorlesungssälen wirklich unmöglich. Daher musste ich schon mit einige Vorlesungen vorbeistehen.

Die Dozenten könnte mehr auf Fragen eingehen.
Aufgeworfene Fragen werden nicht nachgetragen, sondern vergessen

Freundliche, faire Lehrperson, gute und verständliche Erklärungen, hilfreiche Lösungsskizzen (inkl. Exkurse).

Bei komplizierten Sachverhalten verzettelt Frau Kruppenberg sich teilweise (selten!), was das Verständnis etwas erschwert.

Die ausformulierten Lösungen sind sehr hilfreich

Die ausführlichen Lösungen auf Stud.IP sind sehr hilfreich.

Schön wäre, wenn die Studierenden bei ihren Beiträgen ausreden könnten - oft werden sie von der Lehrperson unterbrochen.

Insgesamt wirkt die Lehrperson souveräner und inhaltlich fundierter als im Kurs zu den gesetzlichen Schuldverhältnissen, wo es manchmal zu Ungereimtheiten und dadurch zu Unsicherheit bei den Studierenden kam.

Mir würde eine klarere Struktur (Verhältnis der Fälle zueinander) sehr bei der Examensvorbereitung helfen.

Auch hier wäre es sicherlich hilfreich Studierende bei Wortmeldungen aussprechen zu lassen.

Ansonsten wird auch hier von der Lehrperson gut erklärt und verständlich ~~erklärt~~ vorgegangen.